



## DECRETO DEL DIRETTORE

Repertorio numero: **81** del **09/02/2021**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione agli studenti universitari, dipendenti e utenti esterni presso la mensa di via Vittorio Emanuele 36-38-40 di Catania- CIG: 83514613A3. Provvedimento di esclusione.

STRUTTURA: U.O.2 "RESIDENZE E RISTORAZIONE UNIVERSITARIA"

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Salvatore Cantarella

DIRETTORE: Ing. Salvatore Cantarella

COMPILATORE: Dott.ssa ANNA MARIA GIARRUSSO

## IL R.U.P.

- VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana;
- VISTA** la Legge Regionale n. 20 del 25/11/2002, recante “Interventi per l’attuazione del Diritto allo Studio Universitario in Sicilia e succ. mod. ed integrazioni di cui alla L.R. 20/06/2019 n. 10;
- VISTO** il Regolamento per l’Amministrazione e la contabilità generale dell’Ente;
- VISTO** il decreto del Direttore n. 63 del 08/02/2017 con il quale è stato conferito l’incarico di Dirigente dell’UO2 all’Ing. S. Cantarella e decreto n. 52 del 02/01/2019 di rinnovo del contratto;
- VISTA** la delibera n. 66 del 21 agosto 2020 con la quale il CDA ha nominato il Dirigente Ing. Salvatore Cantarella, Direttore facente le funzioni individuate dall’art. 14 comma 5 della L.R. 20/2002, per il periodo intercorrente dalla presente delibera fino all’individuazione da parte dell’Amministrazione regionale della figura apicale dell’Ente e comunque fino alla scadenza del vigente contratto di U.O. 2, fissata il 31.12.2023;
- VISTO** il decreto del Direttore n. 593 del 29/08/2018 con il quale è stato conferito l’incarico di Dirigente dell’UO1 dell’E.R.S.U. di Catania “Borse di Studio” all’Ing. Giovanni Spampinato, contrattualizzato dall’ 1/09/2018 e delibera del C.d.A. n. 57 del 28/07/2020 di rinnovo contratto dall’1/09/2020;
- VISTA** la Disposizione di servizio del Direttore f.f. n.1 del 09/09/2020 di affidamento incarico di Responsabile dell’Ufficio di Ragioneria all’Ing. Giovanni Spampinato;
- VISTO** il decreto del Dirigente del Servizio XII – Diritto Allo Studio del Dipartimento dell’Istruzione e della Formazione Professionale n. 544 del 03/04/2020 con il quale è stato approvato il Bilancio di previsione esercizio finanziario 2020 e pluriennale 2020/2022 dell’E.R.S.U. di Catania, giusta delibera del C.d.A. n. 13 del 20/03/2020;
- VISTA** la nota prot. n. 204/ISTR del 05/01/2021 con la quale il Dirigente del Servizio XII Diritto allo Studio del Dipartimento dell’Istruzione dell’Università e del Diritto allo Studio, autorizza l’E.R.S.U. di Catania, ai sensi dell’art.43 D.lgs. 118/2011 e dell’allegato A/2, paragrafo 8, a ricorrere alla gestione provvisoria per l’esercizio 2021, relativa al primo quadrimestre dell’anno (gennaio-aprile 2021);
- VISTO** il D.lgs. n. 50 del 18/04/2016 - Nuovo Codice dei Contratti Pubblici;
- VISTA** la delibera a contrarre del C.d.A. n. 28 del 26/05/2020 con la quale si autorizzava il Responsabile del Procedimento Ing. S. Cantarella ad avviare le procedure per l’indizione della gara per l’affidamento del servizio di ristorazione agli studenti universitari, dipendenti e utenti esterni presso la mensa di via Vittorio Emanuele 36-38-40 di Catania, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. a), del D.lgs. 50/201 per un valore complessivo dell’appalto in € 1.624.000,00, IVA esclusa, per un periodo di cinque anni;
- VISTA** la delibera del C.d.A n.44 del 24/06/2020 con la quale sono stati approvati gli atti di gara;
- CONSIDERATO** che il bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.R.S. in data 10/07/2020 e sulla G.U.C.E. in data 03/07/2020;
- CONSIDERATO** che alla data di presentazione delle offerte, fissata per il giorno 14/08/2020 ore 12:00 tramite la piattaforma di E-Procurement della stazione appaltante “TRASPARE”, sono pervenute n.3 offerte.
- CONSIDERATO** che con delibera del C.d.A n. 72 del 29/09/2020 e n. 88 del 21/10/2020 è stata nominata la Commissione di gara composta dal Dott. Michelangelo Patanè, Presidente della Commissione, Arch. Giampiero D’Anna e dott. Avv. Francesco Carnovale, componenti della Commissione stessa;
- VISTI** i verbali redatti dalla Commissione giudicatrice in seduta pubblica n. 1 del 04/11/2020, n. 2 del 16/11/2020, n. 3 del 10/02/2020, n. 4 del 11/02/2020, n. 8 del 15/12/2020, n. 9 del 22/12/2020, e in seduta riservata n. 5 del 14/12/2020, n. 6 del 14/12/2020, n. 7 del 15/12/2020, n. 10 del 13/01/2021 e n. 11 del 26/01/2021, n. 12 del 01/02/2021 e n. 13 dell’8/02/2021;

## CONSIDERATO

che nel verbale n. 13 dell'8/02/2021 la Commissione di gara e il RUP hanno rilevato quanto segue: *Con riferimento agli ulteriori giustificativi presentati da RTI Le Palme Ristorazione Servizi S.r.l. (mandatario) e SCAMAR S.r.l. (mandante) gli stessi non sono congruenti e non rispondono alle richieste puntuali della Commissione e del RUP. Invero, dall'analisi della documentazione prodotta si rileva che quanto richiesto nel capitolato tecnico art. 2 pag. 4 "calendario di erogazione del servizio" e nell'allegato E, le figure professionali impiegate nell'appalto dall'operatore economico lavorerebbero per sole 28 settimane annue anziché 51 settimane come richiesto dalla Stazione Appaltante. Tale dato è incontrovertibile in quanto dai dati forniti dall'OE risulta che il numero di settimane per l'intera durata dell'appalto quinquennale per ogni categoria di lavoratore dichiarato nell'offerta tecnica, è pari a 139. Tale dato se rapportato ai 5 anni del servizio richiesto determina una media di settimane lavorative annue pari a 28 anziché 51. Si evidenzia che l'operatore economico non ha fornito tale dato con i chiarimenti richiesti nell'apposita tabella presente nel verbale n.12 del 1-2-2020 e riportato nella richiesta n. prot. 1468 del 02.02.2021 a firma del RUP. A questo punto la Commissione ritiene l'offerta non congrua con conseguente proposta di esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico RTI Le Palme Ristorazione Servizi S.r.l. (mandatario) e SCAMAR S.r.l. (mandante) rilevato che:*

- *diverse sentenze del Consiglio di Stato affermano che il giudizio di anomalia costituisce tipica espressione di discrezionalità tecnica (cfr. Sentenza del Consiglio di Stato n° 2573/2015, n. 430 sez. V del 23/1/2018 e altre), che è nella competenze e nella professionalità del RUP valutare la congruità dell'offerta;*
- *l'Amministrazione mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito, attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini della corretta esecuzione dell'appalto;*
- *è stato valutato che l'articolazione dei prezzi offerti rende complessivamente inadeguata e incongrua l'offerta presentata dall' RTI Le Palme Ristorazione Servizi S.r.l. (mandatario) e SCAMAR S.r.l. (mandante), che anche nella risposta alla richiesta di chiarimenti dove ha dettagliato le attività ricomprese nei prezzi offerti, non ha dimostrato l'equilibrio complessivo della propria offerta e pertanto la sua congruità.*

*La Commissione ritiene pertanto che, sulla base di quanto sopra esposto, l'offerta economica della RTI Le Palme Ristorazione Servizi S.r.l. (mandatario) e SCAMAR S.r.l. (mandante), sia da considerarsi, nel suo complesso, non congrua in quanto:*

- *Il personale impiegato nell'appalto risulta occupato in modo inferiore rispetto al minimo indicato nei documenti di gara;*
- *i prezzi offerti per le voci di costo, rendono pertanto l'offerta incongrua e non comparabile con quelle degli altri partecipanti alla procedura in esame.*

*La Commissione segnala pertanto l'anomalia della offerta dell RTI Le Palme Ristorazione Servizi S.r.l. (mandatario) e SCAMAR S.r.l. (mandante).*

## CONSIDERATO

che nel medesimo verbale n. 13 dell'8/02/2021 la Commissione di gara e il RUP hanno rilevato inoltre quanto segue: *Con riferimento ai giustificativi presentati da RTI EP SPA (mandatario) Catering Srl (mandante) si rileva che la documentazione prodotta a giustificazione dell'anomalia riscontrata, non consente di ritenere congrua l'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 1 D.Lgs 50/2016, in quanto il quadro dei costi documentati a supporto della proposta medesima non garantisce il perseguimento di alcun margine di utile aziendale che possa assicurare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. Ed invero, dall'utilizzo del margine operativo lordo così come descritto nella documentazione prodotta a giustificazione dell'offerta risulta che non sono stati detratti i costi di pubblicità e di registrazione del contratto da decurtare dalla cifra riportata in giustificativo. In particolare, a pag.5 nella tabella riepilogativa l'operatore economico ha riportato le seguenti voci:*

*Voce di costo*

Importo Luce e gas € 14.500,00  
Acqua € 2.598,64  
TARI € 5.274,50  
Telefono € 4.500  
TOTALE € 26.873,14  
*Voce di costo*  
Importo Spese generali € 3.474,35  
Margine Operativo Lordo € 27.144,84  
TOTALE € 30.619,19.

*Dalla differenza delle due voci sopra indicate emergerebbe quindi che l'utile dell'impresa per l'intero valore dell'appalto si attesterebbe in euro: 3.746,05. Tuttavia, manca dal calcolo dell'operatore economico la voce relativa alle spese di registrazione del contratto e di pubblicità, così come previste nel capitolato che ammontano a circa 6.000,00 euro.*

*La mancata previsione di tali voci indefettibili a carico dell'OE determinano in modo incontrovertibile che in caso di aggiudicazione l'RTI EP SPA (mandatario) Catering Srl (mandante) non avrebbe alcun margine di utile di impresa per l'appalto in oggetto.*

*Inoltre, l'OE ha erroneamente valutato il costo per la TARI su un immobile di circa 70 mq contro i 146 mq effettivi dei locali dove si svolgerà il servizio. Tale dato determina un'ulteriore evidente incongruenza nei giustificativi prodotti dall'operatore economico atteso che il valore effettivo della TARI calcolata per 146 mq determinerebbe il raddoppio dei costi per tale voce pari a circa Euro 2.292.20 annui. Tale importo moltiplicato per 5 anni risulterebbe pari a circa 11.461.00 euro e non come invece indicato dall'OE in Euro 5.274,50.*

*In conclusione, da una semplice operazione matematica risulterebbe quindi che la voce TARI presenta una differenza di circa 6.186,50 in difetto, non calcolata nelle voci di costo previste dall'OE. Conseguentemente "il margine utile lordo" non sarebbe neppure sufficiente a coprire i costi ed a configurare un minimo utile di impresa per l'O.E. offerente, anzi si verificherebbe il caso in cui tra spese di gara e spese effettive TARI si configurerebbe una perdita per l'impresa.*

*A questo punto la Commissione ritiene l'offerta non congrua con conseguente esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico l'RTI EP SPA (mandatario) Catering Srl (mandante) rilevato che:*

- il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione ma, piuttosto, ad accertare in concreto che la proposta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto; l'utile di impresa risulta negativo.*

*La Commissione ha ritenuto pertanto che, sulla base di quanto sopra esposto, l'offerta economica dell'RTI EP SPA (mandatario) Catering Srl (mandante), sia da considerarsi, nel suo complesso, non congrua.*

*Per le motivazioni indicate in premessa*

## **DECRETA**

- Art.1)** Di escludere, dalla gara indicata in oggetto gli Operatori Economici RTI Le Palme Ristorazione Servizi S.r.l. (mandatario) e SCAMAR S.r.l. (mandante) e RTI EP SPA (mandatario) Catering Srl (mandante).
- Art. 2)** Di provvedere, ai sensi dell'art. 29,c 1, del d.lgs 50/2016, alla pubblicazione sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione Trasparente" – "Bandi di gara e contratti" – "Gare in corso", nell'ambito della suddetta procedura di gara, del presente provvedimento di esclusione;
- Art. 3)** Di dare avviso ai concorrenti del suddetto provvedimento di esclusione e dell'avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo del committente;

**Art. 4)**

Di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla notifica del provvedimento.

**Il Direttore f.f. e RUP  
Ing. Salvatore Cantarella**

Firma apposta in forma digitale ai sensi  
dell'art.24 del D.lgs. 7 Marzo 2005 n.82 e ss.mm.ii

Protocollo Interno n. 0001663/2021 del 09/02/2021 10:46:11



## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Il sottoscritto, Responsabile del procedimento, sul Decreto Direttore avente ad oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione agli studenti universitari, dipendenti e utenti esterni presso la mensa di via Vittorio Emanuele 36-38-40 di Catania- CIG: 83514613A3. Provvedimento di esclusione., esprime parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

### DATA

09.02.2021

### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Salvatore Cantarella - U.O.2 "Residenze e ristorazione universitaria"

Firma apposta in forma digitale ai sensi dell'art.24 del D.lgs. 7 Marzo 2005 n.82 e ss.mm.ii

## PUBBLICAZIONE IN ALBO PRETORIO N.96

---

Il Decreto Direttore N.81 del 09-02-2021, ai fini della pubblicità degli atti amministrativi e della trasparenza dell'azione amministrativa, è pubblicata per 15 giorni all'albo pretorio dell'Ente dal 09-02-2021 al 24-02-2021

Data  
**09/02/2021**

Il Responsabile della Pubblicazione  
**Ing. Salvatore Cantarella - Direzione**

Protocollo Interno n. 0001663/2021 del 09/02/2021 10:46:11



## REPORT FIRME DIGITALI

**Il Decreto Direttore N.81 del 09-02-2021, ha le seguenti firme digitali:**

### Dettagli Firma

Numero firme: **1**  
Firmato da: **Cantarella Salvatore** il 09/02/2021 10:45:04  
*Ente certificatore: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3*  
*Scadenza certificato: 07/05/2022 01:59:59*

**Sul Parere Regolarità Tecnica del Decreto Direttore N.81 del 09-02-2021, sono apposte le seguenti firme digitali:**

### Dettagli Firma

Numero firme: **1**  
Firmato da: **Cantarella Salvatore** il 09/02/2021 10:43:00  
*Ente certificatore: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3*  
*Scadenza certificato: 07/05/2022 01:59:59*

Data  
**09/02/2021**

**Piattaforma Traspare**

